

**Идея города как предопределения -  
как свершённые уже и ещё не до конца свершённые предопределения**

*Не имамы бо zde пребывающего града, но грядущего взыскуем (Евр 13:14)*

*Идеи исходят не из человеков, но ими могут восприниматься  
для уразумения подлинной реальности*

Усилия, потраченные в процессе применения **мышления доказательного о градорегулировании**<sup>1</sup>, окупаются сторицей - даруют твёрдое понимание, становящееся знанием того, что, казалось бы, вообще невозможно ни понимать, ни знать человеку, размышляющему о городе.

Справедливо считается, что полное, то есть, не ложное понимание чего-то может быть достигнуто не иначе, как только размышлением о возникновении, развёртывании и свершении того, что однажды возникло, - размышлением об идее того, о чём мыслится, а понимание идеи даёт некие вполне конкретные, критериальные-оценивающие основания для перехода от теоретических абстракций, якобы, отвлечённых от практики, к конкретным задачам текущего времени – в том числе к задачам, ныне не осознаваемым. Не является исключением из указанного общего правила также и размышления об идее города, предпринятые в данном тексте ради настраивания небезразличных к истине студентов на доказательное мышление и обретения ими (и не только ими) неложного понимания того, что ныне творится в противоречивой законодательной и проектной практике отечественного **градорегулирования**. Для этого в данном тексте намечен путеводный маршрут – содержание из следующих четырёх разделов.

1. Начальная ступень восхождения к уразумению идеи города: обнаружение предопределений со стороны цели творения, а также предопределений о неизбежности раздвоения идеи города

2. Промежуточная ступень восхождения к уразумению идеи города: обнаружение предопределений относительно содержательного наполнения идеи города в рамках альтернативы подлинной – не обманной

---

<sup>1</sup> В данном тексте **жирным курсивом** обозначены понятия, определения которым даны в «АЗБУКЕ ПОНЯТИЙ ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ с доказательствами, иллюстрациями, комментариями» по её состоянию на 21.07.25 (а также на последующие, более поздние даты) – в «Азбуке», которая на данный момент размещена по адресу: <https://urban.hse.ru/mirror/pubs/share/1014809221.pdf>.

3. Конечная ступень восхождения к уразумению идеи города: обнаружение предопределений о неизбежности возникновения и применения специальных средств для окончательной максимизации неподлинной-обманной альтернативы идеи города - средств, неценностно-ориентированных, но сугубо технических и как бы интеллектуальных

4. Резюме. Возможности и пределы возможностей для защиты города будущего от обращения в «Новый Вавилон»

### **1. Начальная ступень восхождения к уразумению идеи города: обнаружение предопределений со стороны цели творения, а также предопределений о неизбежности раздвоения идеи города**

Город ставит загадки, но и предлагает очевидные, как бы на поверхности лежащие разгадки, которые, часто остаются неразгаданными по причине нередкой ныне интеллектуальной лености и инерции сугубо прагматического течения жизни, проживать которую, якобы, можно вполне успешно без стремления к обретению истины – не напрягая себя *мышлением доказательным о градорегулировании*.

Если всё же попытаться преодолеть леность-дебелость, то в самом начале такой попытки как бы сами собой, но принудительно - в силу логики - возникают, по меньшей мере, такие мысли, направляющие почти всё последующее, - мысли о том, что:

- в городе ничего не творится, не создаётся без предшествующего обдумывания того, что пока отсутствует, но планируется к созданию, - без идеи создаваемого. При этом нельзя запретить этой мысли распространяться и на большее – на идею самого города;

- идея города не может возникать как нечто самодостаточное: ей суждено быть производной идеей – производной из идеи существования человеческого.

Попробуем уразуметь связь указанных идей.

#### **1.1. Идея существования человеческого как исходное предопределение для возникновения идеи города**

Идея существования человеческого – это то, что предшествует идее города и предопределяется следующими положениями.

1.1.1. Идея города - это то, мыслям о чём предопределено возникать где-то – везде, когда-то - всегда, у кого-то – у каждого, у всех тех, кто обременил себя желанием мыслить, но существует лишь временно во вселенной бесконечной-вечной.

1.1.2. Бесконечности вечной вселенной невозможно быть чем-то иным, как только проявлением Максимума, – предопределено быть творением Максимума. То есть,

наблюдаемый факт существования бесконечности вечной и замкнутой указывает на факт существования Самого Максимума.

1.1.3. Максимуму предопределено быть максимальным, а значит - быть Максимумом творящим<sup>2</sup>. Максимум не может не быть максимальным и далее - в своих проявлениях-творениях, в частности, не может не творить вершину творения – того, кому предопределено стать человеком.

1.1.4. Достижение максимальной творения Максимума лишь тогда возможно, когда первоначально творится-создаётся нечно, как бы противоположное Максимуму<sup>3</sup>, с последующим отвержением немаксимальным-сотворённым самого себя - отвержением самого себя тем, кто первоначально сотворён как противоположное-немаксимальное, – отвержением ради приложения усилий для последующего обретения предзаданной максимальной – ради обращения заново-обратно к Максимуму и создания конечной ситуации-цели, когда «всё во всём», - той цели, достижению которой предопределено состояться загодя – до начала творения, Максимумом совершаемого.

1.1.5. «Всё во всём» - это максимальная ситуация духовного единства всех людей со всеми людьми, а такая ситуация не иначе может возникнуть, как только посредством совершения предуготовлений в материальной жизни – посредством существований и свершений там и в том, что обозначается такими словами, как «семья» и «город».

1.1.6. Универсальной логикой предопределено быть переходу-мостику от идеи-цели существования человеческого к идее города как идеи производной, посредством которой реализуется цель. Этот переход описывается следующими положениями-предопределениями, протекающими одно из другого каскадно-иерархическим образом:

1.1.6.1) вышеприведённое предопределение максимальной ситуации-цели (см. пункт 1.1.4) указывает на неизбежность быть последовательности, которая не может быть иной, как только максимальной. Это означает, что:

1.1.6.1a) процесс достижения конечной ситуации-цели должен начинаться с самого первого момента сотворения вершины творения, которой предопределено быть совершенной в антропологическом отношении, то есть, быть таким творением, которое не нуждается в «потере темпа» - в дополнительном периоде эволюционного как бы «доразвития» по мнимой причине «недоразвития», якобы, допущенном немаксимальным псевдомаксимумом-псевдотворцом;

---

<sup>2</sup> Не творящий максимум – это фикция, это мёртвый максимум, это не максимум вовсе.

<sup>3</sup> Творимое, первоначально не противоположное Максимуму-Творящему, было бы всего лишь творением-эманацией Максимума Самого Себя, то есть, было бы не максимальным творением, точнее, не творением вовсе, поскольку было бы тавтологией – было бы тем, что недостойно и невозможно для Максимума.

1.1.6.1б) предопределение 1.1.6.1а предопределяет неизбежность быть тому, чтобы в идее города исходно были заложены для реализации такие характеристики морфологические, которые обозначают область универсального-критериального – ту область ценностей, которая с позиции конечной ситуации-цели (см. пункт 1.1.4) подлежит убережению-сохранению посредством соответствующих логико-смысловых запретов выходить из этой области, - характеристики морфологические, отличающие подлинный город от неподлинного города – город антропоцентрический от города техноцентрического (см. далее пункт 2.4.5.2);

1.1.6.2) вышеприведённые предопределения (см. пункты 1.1.3 и 1.1.4) указывают на то, что в силу максимальности творения Максиму то, что сотворено как вершина творения, обладает абсолютной свободой, в том числе свободой не следовать предопределениям максимальности, указанным в пунктах 1.1.6.1, но прямо им противоречить – отвергать их. Это происходит по причинам следующим, означает следующее:

1.1.6.2а) невозможно противоречить предопределениям Максиму, не допуская противоречий. Это значит, что основаниями для таких противоречий не могут быть положения содержательные-доказательные, но может быть исключительно упрямство – упрямство в виде либо реализации желания противоречить ради утверждения самих противоречий (так сказать, «эстетическое упрямство», или «искусство для искусства»), либо ради корыстных-выгодоприобретательных интересов различного происхождения – материального и, или репутационного<sup>4</sup>;

1.1.6.2б) предопределение 1.1.6.2а предопределяет неизбежность быть тому, чтобы в идее города исходно были заложены для возможности реализации в материальном мире не только положений истинных-максимальных, но и положений им противоположных – неистинных-немаксимальных-обманных.

1.1.7. Объективные предопределения, обозначенные совокупно в пункте 1.1.6, указывают на то, что идея города в её переложении в «задание» для реализации в материальном мире:

- обречена быть раздвоенной на альтернативы враждебные-антагонистические - на то, чему предопределено символически обозначаться как «Новый Иерусалим» и «Новый Вавилон»;

- не может быть «обойдена стороной» в конкретной исторической практике материального мира – обречена проявить себя тем, или другим альтернативным образом;

---

<sup>4</sup> См., например, *выгодоприобретательные интересы в градорегулировании*.

- поддаётся непротиворечивому логическому воспроизведению-реконструированию посредством доказательного мышления, например, так, как указано в последующих пунктах данного текста.

## **1.2. Предопределения логической структуры развёртывания в материальном мире процесса максимизации идеи города**

1.2.1. Общие контуры такой структуры исходно предопределены. Они обозначены выше в пункте 1.1 и обладают уникальной способностью саморазвёртываться-конкретизироваться и далее - во всё более детальные-осязаемые положения под воздействием *доказательного мышления*<sup>5</sup>.

1.2.2. Здесь следует напомнить, что согласно объективному вневременному-всевременному предопределению суждено быть тому, чтобы идея города, адресованная материальному миру для реализации, была неизбежным-неотвратимым образом предъявлена в виде альтернатив антагонистических – в виде реальных альтернатив, требующих символического обозначения как «Новый Иерусалим» и как «Новый Вавилон» (см. пункт 1.1.7), – в виде процесса максимизации подлинной-необманной идеи города и в виде ему альтернативного процесса максимизации неподлинной-обманной идеи города.

В силу того, что подлинное существует как нечто содержательно единственное, при том, что неподлинное существует в этом мире не по причине наличия у него некоего самостоятельного-положительного содержания (которого в неподлинном нет и быть не может), но исключительно «по упрямству» (см. выше пункт 1.1.6.2а), то следует продолжить анализ изучаемой всевременной реальности уразумением процесса максимизации подлинной-необманной идеи города (см. пункт 1.2.3), имея в виду, что понимание иного альтернативного процесса максимизации неподлинной-обманной идеи города явится нам как бы само собой, как нечто вторичное-неизбежное, содержательно не самостоятельное, - как перевёрнутое отражение, как фиксация «противоречий по упрямству», осознанно и неосознанно создаваемых противоречий тому, что является подлинным<sup>6</sup>.

1.2.3. Уразумение общих контуров процесса максимизации подлинной-необманной-должной идеи города в материальном мире складывается из понимания объективной-принудительной сути следующих предопределений – из понимания предопределений того, что:

---

<sup>5</sup> См. также *саморазвёртывание смыслов градорегулирования*.

<sup>6</sup> Процесс максимизации неподлинной-обманной идеи города рассмотрен в пункте 3.6 с конкретизацией этого процесса в подпункте 3.6.6.

1.2.3.1) существует целостность разного-противоположного-поляризованного в виде того, что называется «цель-максимальность-свобода» и предопределяет морфологию застройки города-мегаполиса. То, что здесь обозначено словами «цель-максимальность-свобода», не сразу воспринимается как объективная реальность, но только после приложения усилий *доказательного мышления* – после чего возникает ситуация, когда достигнутое понимание относительно города может быть обозначено словами «все пазлы сошлись»<sup>7</sup>;

1.2.3.2) «цель-максимальность-свобода» предопределяет морфологию застройки города-мегаполиса как сбалансированное сочетание противоположного – сочетание между тем, что является (а) универсальным-стабильным-всвременным и (б) неуниверсальным-нестабильным-невсвременным. Такому сбалансированному сочетанию предопределено явиться в виде того, что соотносится с рациональным-справедливым<sup>8</sup>, – в виде *поляризованной-дифференцированной морфологии застройки мегаполиса*<sup>9</sup>;

1.2.3.3) «целью-максимальностью-свободой» предопределённая морфология застройки города-мегаполиса в её подлинном-максимальном виде обречена в материальном мире стать объектом деструктурирования, в том числе, посредством применения соответствующих технических средств, создаваемый ближе к концу того периода, который условно называется «конец времён»<sup>10</sup>.

## **2. Промежуточная ступень восхождения к уразумению идеи города: обнаружение предопределений относительно содержательного наполнения идеи города в рамках альтернативы подлинной – не обманной**

2.1. Уже на начальной ступени уразумения идеи города неизбежным-закономерным образом должно было обнаружиться, а потому и обнаружилось нечто фундаментальное - обнаружилось предопределение раздвоиться этой идее на две альтернативы<sup>11</sup>.

Это значит, что здесь, в данном разделе предстоит более глубоко осмыслить содержание идеи города в рамках альтернативы подлинной в той её части, которая относится к морфологии устройства города. Такое ограничение оправдано, поскольку альтернатива неподлинная существует не на основе самоценного-самостоятельного содержания, но лишь на основе перевёрнутого-искажённого отражения альтернативы подлинной – существует согласно «упрямству безосновного противоречия».

---

<sup>7</sup> См. *теория градорегулирования; «город будущего» – морфологические проявления максимальные-конечные.*

<sup>8</sup> См. *рациональность-справедливость в градорегулировании.*

<sup>9</sup> См. в разделе 2 пункт 2.4.5 и особенно подпункт 2.4.5.3.

<sup>10</sup> См. в разделе 3 пункт 3.6.6.

<sup>11</sup> См. выше пункт 1.1.6.2б.

2.2. Морфология – это пространственное обрамление деятельности, а деятельность – это следствие логики, которая в свою очередь предопределяется исходными посылками (см. раздел 1). Напомним о них и присовокупим к ним некоторые дополнительные положения объективного характера:

2.2.1) идея города предопределяется идеей творения Максимуа, которая обозначается как «всё во всём» - как то, максимальному развёртыванию чего невозможно состояться в принципе, если игнорируются универсальные-всевременные основы существования абсолютно каждого человека в среде-обрамлении семьи<sup>12</sup>, минуя соответствующее пространственное обрамление существования семьи, – обрамление, из которого последовательно-постепенно-неотвратно слагается идентичная человеческим ценностям морфологию города – его идея;

2.2.2) существует универсальная истина, тождественная тому, что называется «здравым смыслом», - истина, согласно которой морфология города – это, главным образом, морфология массовой застройки жилой – это пространственное обрамление проявлений жизнедеятельности основной массы горожан;

2.2.3) существуют предопределения, которые должны были обнаружиться и, действительно, обнаружались уже на начальной ступени восхождения к пониманию идеи города, - существуют предопределения в виде: а) альтернатив, возникновение которых направляется сущностью, обозначаемой комплексным-составным словом «цель-максимальность-свобода» (см. пункт 1.2.3.1); б) неизбежности-необходимости являться морфологии застройки города сочетанием диаметрально противоположного - универсального-стабильного-всевременного и неуниверсального-нестабильного-невсевременного (см. пункт 1.2.3.2).

2.3. После напоминания о необходимом-неизбежном, приступим к дальнейшему. Продолжение процесса восхождения к уразумению реальности связано с определением-артикулированием того, что применительно к идее города следовало бы обозначать как «универсальное», «стабильное», «всевременное», а точнее - «универсальное-стабильное-всевременное»:

2.3.1) первоисточником для понимания обозначенных понятий (обозначенного понятия) являются положения, уже сформулированные в пункте (1.1.6.1а)<sup>13</sup>, – положения, относящиеся

---

<sup>12</sup> *Чти отца твоего и мать: яже есть заповедь первая* (Еф 6:2).

<sup>13</sup> Напомним эти положения пункта 1.1.6.1а: «процесс достижения конечной ситуации-цели должен начинаться с самого первого момента сотворения вершины творения, которой предопределено быть совершенной в антропологическом отношении, то есть, быть таким творением, которое не нуждается в «потере темпа» - в дополнительном периоде эволюционного как бы «доразвития» по мнимой причине «недоразвития», допущенном, якобы, неадекватным псевдомаксимумом-псевдотворцом».

к неизбежности-необходимости быть цели творения максимальной, а также положения пункта 2.2.2, согласно которому морфология застройки города предопределяется её назначением пространственно обрамлять проявления жизни горожан;

2.3.2) согласно указанным положениям:

2.3.2а) «универсальное» - это та часть проявлений жизни горожан, которая является стабильно неизменной, повсеместно и всегда – всеместно-всевременно существующей. То есть, «универсальное» существует неотвратно и существует не иначе, как неразрывно с иными характеристиками – существует исключительно как «универсальное-стабильное-всевременное»);

2.3.2б) «стабильное» - эта та часть проявлений жизни горожан, которая не меняется со временем, - которая связана с универсальным, исходно-предзаданным (как цель для достижения) совершенством творения Максимум (см. пункт 1.1.6.1а). То есть, «стабильное» существует неотвратно и существует не иначе, как неразрывно с иными характеристиками – существует исключительно в составе «универсального-стабильного-всевременного»);

2.3.2в) «всевременное» - эта та часть проявлений жизни горожан, которая существует во все времена и которой невозможно не быть, поскольку её отсутствие означало бы несовершенство творения Максимум, чему быть невозможно (см. пункт 1.1.6.1а). То есть, «всевременное» существует неотвратно и существует не иначе, как неразрывно с иными характеристиками – существует исключительно в составе «универсального-стабильного-всевременного»).

2.4. В этом месте анализа мы получили «вознаграждение» от объективной логики - возможность и требование продолжать, то есть, более конкретно (в морфологическом отношении) определить ту часть реальности, которая относится к идее города и обозначается комплексным-составным словом «универсальное-стабильное-всевременное».

Это требование выполняется далее в пунктах 2.4.1 – 2.4.5 с учётом:

- предопределённого к свершению и свершённого раздвоения идеи города на противоположные альтернативы, то есть, с учётом наличия в городе также и противоположной реальности, обозначаемой другим комплексным-составным словом «неуниверсальное-нестабильное-невременное»;

- намеренного ограничения данного исследования тем, что вводятся: (а) ограничения морфологическими изысканиями области массовой жилой застройки – той области, которая заведомо предопределяет все иные значимые проявления морфологии устройства города в целом; (б) ограничения мегаполисами по той причине, что идея города – это идея, достигающая максимума своего проявления, а в данном случае максимальному состоянию идеи города предопределено обнаружиться именно в мегаполисах.



2.4.1. Сначала предъявим два определения, которые формулируются с позиций соответствия предопределениям раздела 1 – предопределениям для подлинной-неложной идеи города, максимизированной в отношении мегаполиса:

2.4.1.1) универсальная-стабильная-всевременная область морфологии массовой жилой застройки мегаполиса - это та часть морфологии мегаполиса, которая соразмерно-аутентично в пространственном отношении объемлет универсальные-стабильные-всевременные проявления жизнедеятельности горожан в семьях, прежде всего в семьях с детьми;

2.4.1.2) неуниверсальная-нестабильная-невсевременная область морфологии многофункциональной высотной застройки, локализованная в мегацентре мегаполиса, соразмерно-аутентично в пространственном отношении объемлющая проявления жизнедеятельности горожан, проживающих без детей.

2.4.2. Почему должны предъявляться два определения в пунктах 2.4.1.1 и 2.4.1.2?

Потому, что для воплощения идеи города существует реальность, обозначаемая комплексным-сводным словом «цель-максимизация-свобода», - реальность, которая проявляет себя двояким образом:

- идея города – это образ цели, которая должна быть достигнута максимально. Цель – это ситуация, когда «всё во всём». Это такая ситуация, достижение которой начинается для человека не иначе, как посредством пребывания в семье, и далее - в городе. Необходимость максимальным образом обеспечить пространственное обрамление процесса такого пребывания диктует необходимость целевого создания той реальности, для которой используется первое определение пункта 2.4.1.1;

- идея города – это образ цели, которая должна быть достигнута максимально свободно, в том числе свободно от достижения того, что определено в пункте 2.4.1.1. Такая свобода диктует необходимость быть в составе идеи города той реальности, которая обозначена вторым определением пункта 2.4.1.2.

2.4.3. Логика понуждает к дальнейшему - к тому, чтобы:

- раскрыть-детализировать определения пунктов 2.4.1.1 и 2.4.1.2 до операционального уровня – фактически обозначить контуры идеи города, объективно существующей в рамках максимального проявления подлинной альтернативы этой идеи. Решение этой объективно существующей задачи предъявлено в пунктах 2.4.4, 2.4.5;

- предъявить и объяснить предопределения относительно неизбежности быть максимальному проявлению неподлинной альтернативы идеи города. Решение этой объективно существующей задачи предъявлено в разделе 3.

2.4.4. В порядке преамбулы к решению поставленной в предшествующем пункте задачи (раскрыть-детализировать определения пунктов 2.4.1.1 и 2.4.1.2 до операционального уровня)

следует указать на то, что контуры такого решения фактически уже состоялось ранее в результате непротиворечивого решения практических задач морфологического устройства города-мегаполиса<sup>14</sup>. Это означает, что:

- истина являет себя в различных проявлениях - в тематически различных исследованиях при том, что результаты всех исследований (которые не допускают смысловых противоречий) сходятся друг с другом;

- в этом тексте поставленная задача (обозначить морфологические контуры идеи города) может решаться с использованием ссылок на соответствующие, ранее проведённые изыскания, содержащие соответствующие доказательства.

2.4.5. Теперь мы обладаем всем необходимым и достаточным для того, чтобы приступить к обозначению по пунктам положений, относящихся к морфологическим контурам идеи города, - идеи, объективно существующей в рамках максимального проявления подлинной, антропоцентричной альтернативы градорегулирования.

Достигнуто доказательное понимание того, что идея города – это не фантазии и не изобретения человека, но то, что объективно существует и обнаруживается посредством несубъективного логического анализа, основные результаты которого, зафиксированные в разделе 1, поддаются дальнейшему саморазвёртыванию-детализации в следующих положениях о том, что:

2.4.5.1) идея города является идеей реализации цели творения Максимума, и потому является максимальной, исходно непротиворечивой – такой идеей, в содержании которой нет ни одного неотвеченного вопроса, и «все пазлы сошлись»;

2.4.5.2) в силу ей предзаданной максимальной идея города диктует необходимость утверждать антропоцентрический подход к морфологическому устройству города, а значит - диктует необходимость отвергать диктат техноцентрического подхода к такому устройству;

2.4.5.3) в силу предшествующего положения идея города соотносится с тем, что называется *аксиоматикой градорегулирования*<sup>15</sup>, и по объективным основаниям требует признания и законодательного закрепления особо важных фундаментальных сущностей, обозначаемых определениями следующих понятий:

2.4.5.3а) *ценности пространственные базовые*<sup>16</sup>;

---

<sup>14</sup> См., например: *соразмерная застройка – различным целевым приоритетам соразмерная застройка жилья в мегаполисе; многоквартирные дома и их земельные участки – предопределения для противоречий, а также для решений непротиворечивых-системных.*

<sup>15</sup> См. также *теория градорегулирования: область существования и особенности в сопоставлении с анти-теорией и с идеологией градорегулирования.*

<sup>16</sup> См. также *доказательства того, что ценности минимально необходимых приобъектных пространств «дворов» есть требования безопасности.*

2.4.5.3б) *критериальная шкала соразмерной застройки*<sup>17</sup> и *критериальность в градорегулировании*<sup>18</sup>;

2.4.5.3в) *идентичность морфологии застройки города*<sup>19</sup>, *поляризованная-дифференцированная морфология застройки мегаполиса*<sup>20</sup>;

2.4.5.3г) *система зонального-правового градорегулирования*<sup>21</sup>.

2.4.6. Обозначенные в предшествующем пункте морфологические контуры идеи города требуют обобщения для перехода к последующим изысканиям, проводимым далее, в разделе 3. Задачи этих обобщений связаны со следующими положениями:

2.4.6.1) то, что обозначено в пункте 2.4.5 – это предопределения, это то, что существует вневременно-всемерно-всегда. То, что обозначенные предопределения зафиксированы в данном тексте – это историческая случайность. В том смысле случайность, что они обнаруживались, могут обнаружиться и ещё будут обнаруживаться в иных текстах – прошлых и будущих;

2.4.6.2) указанные предопределения адресованы мышлению человеческому – мышлению максимальному, непротиворечивому-доказательному, тому мышлению, которое начинается с неупразднимых ценностей<sup>22</sup> – с тех внешних рамок-ограничений, выход за пределы которых означает избрание пути расчеловечивания человекoв;

2.4.6.3) в силу максимальной всего, что связано с творением Максимума, включая идею города, предопределено быть проявлению как бы парадоксальности – проявлению того вида свободы, когда мышление, основанное на ценностях неупразднимых, должно отвергаться – отвергаться безосновно (если смотреть со стороны доказанных-доказательных смыслов), но по псевдо-основаниям исключительно техническим-выгодоприобретательным. У такого отвержения имеются свои предопределения логические-вневременные, а также своя история – имеется то, что должно быть и будет осмыслено в следующем разделе 3.

---

<sup>17</sup> См.: *критериальная шкала соразмерной застройки* – логическое понуждение к соблюдению связности предельных значений различных параметров; доказательства того, что объективная реальность отражается в критериальной шкале соразмерной застройки.

<sup>18</sup> См. *критериальность в градорегулировании* – морфологическая и процедурная.

<sup>19</sup> См. также *многоквартирные дома и их земельные участки* – предопределения для противоречий, а также для решений непротиворечивых-системных.

<sup>20</sup> См. также: следующие рисунки и комментарии к ним - рис. 3, 8, 12, 19-2.3А, 19-2.3Б, 19-4.2В, 25, 26; *морфология застройки города, виды морфологии застройки города; неполяризованная-недифференцированная морфология застройки мегаполиса.*

<sup>21</sup> См. также: *приоритет порядка градорегулирования над его следствием* – создаваемой морфологией застройки; *несистема точечного-административного градостроительства.*

<sup>22</sup> Здесь надо вспомнить: *Чти отца твоего и мать: яже есть заповедь первая* (Еф 6:2).

### 3. Конечная ступень восхождения к уразумению идеи города: обнаружение предопределений о неизбежности возникновения и применения специальных средств для окончательной максимизации неподлинной-обманной альтернативы идеи города - средств, не-ценностно-ориентированных, но сугубо технических и как бы интеллектуальных

3.1. Вневременные-несубъективные предопределения относительно подлинной идеи города<sup>23</sup> как бы механистически-инерционно-принудительно становятся предопределениями также и для неподлинной идеи города (идеи, возникающей в рамках техно-ориентированного подхода) – предопределениями в виде «перевернутого отражения», поскольку неподлинность не может иметь самостоятельного-позитивного содержания<sup>24</sup>, но существует благодаря ложной свободе быть свободными от требований истины – свободными благодаря упрямству-недоказательности в области содержательной и благодаря прямым выгодоприобретениям для заинтересованных субъектов в области материального существования<sup>25</sup>.

3.2. Поскольку неподлинной идее города предопределено существовать в более широком смысловом контексте (чем сама такая идея), то этот контекст должен быть осмыслен дополнительно к тому, что уже было обнаружено посредством данного текста и иных текстов. Установлено, что объективным образом существуют следующие предопределения:

3.2.1) предопределение относительно того, что идеи чего бы то ни было раскрывают-самораскрывают своё истинное содержание только при доведении их до максимально возможного состояния. Такое состояние в рассматриваемом случае достигается не просто в городе как таковом, но исключительно в мегаполисе – в городе как бы максимальном;

3.2.2) предопределение относительно того, что для мегаполисов могут существовать только два диаметрально противоположных друг другу вида морфологии застройки (в их максимальном состоянии-проявлении). Это **поляризованная-дифференцированная морфология застройки мегаполиса** и **неполяризованная-недифференцированная морфология застройки мегаполиса**<sup>26</sup>;

---

<sup>23</sup> Идеи, возникающей в рамках ценностно-ориентированного подхода и в разделе 2 отфиксированной-отображённой, особенно в пункте 2.4.5 этого раздела.

<sup>24</sup> В этом месте не будет лишним в очередной раз напомнить о том, что было доказательно предъявлено в разделе 1, - о том, что неподлинность возникает вследствие отвержения того, что для человеческих существ отвергать невозможно в принципе – невозможно отвергать ценности человеческого существования, начиная с **ценностей пространственных базовых**, а такое отвержение было бы равнозначным принятию позиции согласия на то, что люди могут и должны становиться объектами расчеловечения – объектами самоупрезрения, вопреки предписанной им цели максимальной как цели творения Максима.

<sup>25</sup> См., например: **альфа-бенефициары строительства; выгодоприобретательные интересы в градорегулировании.**

<sup>26</sup> См. также: **морфология застройки города, виды морфологии застройки города;** следующие рисунки и комментарии к ним - рис. 3, 8, 12, 19-2.3А, 19-2.3Б, 19-4.2В, 25, 26.

3.2.3) предопределения о взаимообусловленности-взаимоопределённости вида морфологии застройки (суть - качества застройки) мегаполиса типом градорегулирования (суть - качеством градорегулирования) и наоборот<sup>27</sup>:

3.2.3.1) предопределение о неизбежности быть **поляризованной-дифференцированной морфологии застройки мегаполиса** неотвратимым результатом использования того типа градорегулирования, который называется **системой зонального-правового градорегулирования**, и наоборот;

3.2.3.2) предопределение о неизбежности быть **неполяризованной-недифференцированной морфологии застройки мегаполиса** неотвратимым результатом использования того типа градорегулирования, который называется **несистемой точечного-административного градостроительства**, и наоборот;

3.2.4) предопределения о том, что избрание какого-либо одного из двух альтернативных типов градорегулирования, обусловлено приятием, или неприятием-отвержением **ценностей пространственных базовых (ЦПБ)**<sup>28</sup>, а именно:

3.2.4.1) предопределение о том, что развёртывание системы зонального-правового градорегулирования (предопределяющей создание поляризованной-дифференцированной морфологии застройки мегаполиса) становится возможным и неизбежным с момента приятия и законодательного закрепления **ЦПБ**;

3.2.4.2) предопределение о том, что развёртывание несистемы точечного-административного градостроительства (предопределяющей создание неполяризованной-недифференцированной морфологии застройки мегаполиса) становится возможным и неизбежным с момента отвержения **ЦПБ** – отвержения неофициального (поскольку официальное отвержение **ЦПБ** для власти, любой власти является невозможным, недопустимым) – отвержения, которое должно оставаться не закреплённым в

---

<sup>27</sup> См. **приоритет порядка градорегулирования над его следствием – создаваемой морфологией застройки**. См. также на указанную тему аналитический текст, размещённый по адресу:

[https://urban.hse.ru/data/2020/09/02/1577836768/Вопросы%20МОРФОЛОГИИ%20\(31%2008%2020\).pdf](https://urban.hse.ru/data/2020/09/02/1577836768/Вопросы%20МОРФОЛОГИИ%20(31%2008%2020).pdf)

<sup>28</sup> Далее речь идёт преимущественно о тех **ЦПБ**, которые представлены «цепочкой характеристик-параметров», исходящих, в частности, из минимальных размеров приобъектных пространств «дворов» **многоквартирных домов (МКД)\*** – тех минимальных размеров, меньше которых не должно быть в силу недопущения нарушения минимальных требований безопасности\*\*, и тех прочих характеристик и параметров пространств, признание необходимости соблюдения которых развёртывает иные проявления **ЦПБ** – развёртывает целостную **критериальную шкалу соразмерной застройки**, а через неё обеспечивает возможность соблюдения **идентичности морфологии застройки города-мегаполиса**.

\* См. **многоквартирные дома и их земельные участки – предопределения для противоречий, а также для непротиворечивых-системных решений**.

\*\* См. **безопасность – связь с ценностями жизни человеческой и требованиями устройства морфологии соразмерной застройки**.

*дуалистическом законодательстве*, допускающем и фактически предписывающим неприменение в градостроительной практике *ЦПБ*<sup>29</sup>.

3.2.5) предопределения о том, что развёртывание до максимально возможного состояния несистемы точечного-административного градостроительства и, соответственно, неполяризованной-недифференцированной морфологии застройки мегаполиса – это:

3.2.5.1) ничто иное, как магистральный путь к достижению максимального проявления неподлинной-ложной идеи города (в результате приятия техно-ориентированного подхода, что фактически является отвержением ценностно-ориентированного подхода, начинаемого с неприятия *ценностей пространственных базовых*);

3.2.5.2) то, что требует для реализации соответствующих средств и технологий, последовательно возникающих в соответствующие исторические периоды развития градорегулирования, а именно:

3.2.5.2а) требует средств технических-конструктивных (см. периода Б описание в пункте 3.6);

3.2.5.3а) требует технологий «искусственного интеллекта» - ИИ (см. пункт 3.7, где описан период В).

3.3. Таким образом, объективная логика проводимого исследования понуждает уяснить в следующем пункте 3.4, «каким предопределениям предопределено предопределять развёртывание идеи города в её неподлинном-искажённом проявлении», которое обнаруживается всё более явственно по мере максимизации этого процесса и исчерпания отпущенного человекам исторического времени.

3.4. Каким предопределениям предопределено предопределять развёртывание идеи города в её неподлинном-искажённом проявлении?

Предопределено быть трём логическим и, соответственно, трём историческим периодам, когда идея города должна развёртываться, восходя от одного качественного уровня её воплощения к другому – более высокому-полному:

- период А как ситуация отсутствия технических средств, используя которые можно было бы игнорировать *ценности пространственные базовые* и упразднить то, что называется *соразмерной застройкой*, создавая в городе массовую *несоразмерную застройку*,  
- см. пункт 3.5;

- период Б как ситуация возникновения и распространении технических-конструктивных средств, отсутствовавших в период А, при том, что пока ещё непозволительным является

---

<sup>29</sup> См., например, *феномен незаконного узаконения ложного права местной власти отказываться от применения градостроительного зонирования*.

официальное отвержение тех ценностей, несоблюдение которых «расчеловечивает человека» - см. пункт 3.6;

- период В как ситуация тотальной распространённости технических-конструктивных средств, отсутствовавших в период А, а также ситуация возникновения и распространения того, что отсутствовало в период Б, - того, что ныне называется «искусственным интеллектом» (ИИ)<sup>30</sup>, при том, что позволительным становится ранее невозможное – официальное-законодательное отвержение тех ценностей, несоблюдение которых фактически «расчеловечивает человека», – см. пункт 3.7.

Рассмотрим по отдельности эти периоды.

**3.5. Период А** как ситуация отсутствия технических средств, используя которые можно было бы игнорировать *ценности пространственные базовые* и упразднить то, что называется *соразмерной застройкой*, создавая в городе массовую *несоразмерную застройку*.

Поскольку отсутствуют технические средства для практико-ориентированных идей, то и идеи, как правило, отсутствуют – те идеи, которые были бы связаны с игнорированием на практике ценностей пространственных базовых. Напротив, должны возникать и возникают идеи, в том числе утопического характера, по реализации идей морфологического устройства города, ориентированных на поддержание и развитие таких ценностей.

**3.6. Период Б** как ситуация возникновения и распространения технических-конструктивных средств, отсутствовавших в период А, - средств, используя которые стало возможным игнорировать *ценности пространственные базовые* и упразднить то, что называется *соразмерной застройкой*, создавая в городе массовую *несоразмерную застройку*, при том, что пока ещё непозволительным является официальное отвержение тех ценностей, несоблюдение которых «расчеловечивает человека». Этот период характеризуется следующими предопределениями:

3.6.1) по умолчанию ещё должно сохраняться, а потому и сохраняется почти общепризнанным в его истинности постулат, согласно которому невозможно в принципе обосновать (ни философски, ни формально-логически) оправданность упразднения в практической жизнедеятельности *ценностей пространственных базовых*, которые, соответственно, пока ещё (на протяжении периода Б) должны безусловно соблюдать применительно к морфологическому устройству городов-мегаполисов<sup>31</sup>;

---

<sup>30</sup> См. *искусственный интеллект (ИИ) – предопределения для ИИ в градорегулировании*.

<sup>31</sup> Это постулат для периода Б, который является противоположным тому постулату, который уготован для последующего периода В, - см. пункт 3.7.1.

3.6.2) предопределено возникнуть одновременно двум явлениям-феноменам (одновременно, если смотреть в масштабе исторического времени):

3.6.2.1) предопределено возникнуть техническим-конструктивным средствам, использование которых позволяет создавать гигантизированные строительные структуры, несоразмерные *ценностям пространственным базовым* (и, соответственно, - несоразмерные *идентичной морфологии застройки городов* в целом);

3.6.2.2) предопределено возникнуть системе *правового градорегулирования*, посредством которой возникает возможность гарантированно (в правовом отношении) защищать от упразднения *ценности пространственные базовые* (и, соответственно, - блокировать деструктивные процессы по упразднению *идентичной морфологии застройки городов* в целом);

3.6.3) предопределено (под одновременным воздействием факторов-явлений, обозначенных в пунктах 3.6.2.1 и 3.6.2.2 быть тому, чтобы возник новый вид морфологии застройки - *поляризованной-дифференцированной морфологии застройки* для мегаполисов;

3.6.4) предопределено быть тому, чтобы в истории творческих достижений человечества возникли визуально предъявленные идеи для такого специфического устройства морфологии застройки мегаполисов, при котором использование соответствующих технических-конструктивных средств-новшеств как бы позволяло бы решать «все проблемы человечества разом», не заботясь о соблюдении *ценностей пространственных базовых*, диктующих необходимость создания *соразмерной застройки* и *идентичной морфологии застройки городов-мегаполисов*<sup>32</sup>;

3.6.5) предопределено раздвоиться градорегулированию на два диаметрально противоположных типа – на: *систему зонального-правового градорегулирования* и на *несистему точечного-административного градостроительства*;

3.6.6) предопределено состояться уникальному явлению в виде специфической взаимообусловленности *несистемы точечного-административного градостроительства* и *неполяризованной-недифференцированной морфологии застройки мегаполиса* – явлению, ныне наблюдаемому в столичном мегаполисе в следующих его проявлениях-предопределениях<sup>33</sup>:

3.6.6.1) предопределено было, чтобы указанное явление возникло как «противоречие по упрямству» - упрямству отрицания идеи города подлинной;

---

<sup>32</sup> См. рисунок 19-2.1-2.2 и комментарии к нему.

<sup>33</sup> См., в частности: *альтернативы морфологического устройства столичного мегаполиса и достижение его деструктурированной финальной стадии; многоквартирные дома и их земельные участки – предопределения для противоречий, а также для непротиворечивых-системных решений* (особенно см. таблицу к пункту 2.3.2 указанного определения).



3.6.6.2) предопределено было, чтобы «противоречие по упрямству» обрело своих носителей-субъектов, каковыми должны были стать и стали **альфа-бенефициары строительства**, которые ради **выгодоприобретательных интересов** должны утверждать принцип **локальной-внесистемной максимизации застройки**, то есть, отрицать **зональное-правовое градорегулирование**, а для такого отрицания потребно создавать противоречивое **дуалистическое законодательство**, которое согласно предопределениям и было создано для обеспечения выгодоприобретений указанных субъектов в рамках функционирования **несистемы точечного-административного градостроительства**;

3.6.6.3) предопределено быть тому, чтобы указанная несистема точечного-административного градостроительства максимизировалась, а окончательная её максимизация может быть достигнута не иначе, как посредством применения того, что называется «искусственным интеллектом» (ИИ). Причины того, почему именно так должно быть рассмотрены в следующем пункте относительно периода В.

3.7. **Период В** как ситуация тотальной распространённости технических-конструктивных средств, отсутствовавших в период А, а также ситуация возникновения и распространения ранее отсутствовавшего в период Б того, что ныне называется «искусственным интеллектом» (ИИ), при том, что в период В предопределено стать позволительным тому, что ранее было невозможным – предопределено состояться официальному-законодательному отвержению тех ценностей, несоблюдение которых фактически «расчеловечивает человекoв».

3.7.1. Чтобы в период В свершиться предопределённому – чтобы окончательно максимизироваться **несистеме точечного-административного градостроительства** (см. пункт 3.6.6.3) не хватает только одного и последнего: философского обоснования с последующим его закреплением в законодательстве, которое благодаря наличию такого философского обоснования формально перестанет быть дуалистическим - перестанет после окончательного упразднения из прежде **дуалистического законодательства** положений, ещё связанных с возможностью соблюдения **ценностей пространственных базовых** и с развёртываемой из этих ценностей **системой зонального-правового градорегулирования**.

3.7.2. Сути указанных философских обоснований, которым суждено быть официально представленными накануне наступления периода В, предопределено стать понимаемой как «массовая философия» по совокупности следующих положений:

3.7.2.1) на определённом этапе человеческой истории невозможно не возникнуть и не распространиться повсеместно **ИИ**<sup>34</sup>. Уже потому невозможно, что «невозможно остановить научный прогресс»;

3.7.2.2) неотвратимым образом предопределено **ИИ** стать максимальным, а чтобы стать таковым, **ИИ** должен иметь возможность игнорировать-преодолевать абсолютно все ограничения, включая ограничения, требования о соблюдении которых произрастают из неупразднимых ценностей существования человека, включая **ценности пространственные базовые**. Это утверждение должно быть доказано, и оно доказывается как следующая обречённая быть неудачной гипотетическая проверка возможности внедрения в **ИИ** ценностей, включая ценности пространственные базовые. Принципиально непреодолимое отсутствие такой возможности объясняется следующими причинами<sup>35</sup>:

3.7.2.2а) **ИИ** не может иметь одного «Верховного Распорядителя», но обречён иметь бесчисленное множество конкурирующих между собой распорядителей-заказчиков продуктов **ИИ** - заказчиков, которые имеют независимые друг от друга цели и критерии их достижения;

3.7.2.2б) если всё же допустить, что какой-либо распорядитель-заказчик **ИИ**, или группа, группы таких субъектов приняли бы какие-либо ценностные ограничения, включая ограничители в виде **ценностей пространственных базовых**, то они неизбежно обрекли бы себя на поражение перед лицом других конкурирующих распорядителей-заказчиков **ИИ** (не желающих себя ни в чём ограничивать согласно «генетической сути» института **ИИ**, ориентированной на абсолютную-безусловную максимизацию свободы от всего, включая любые ценности) – обрекут как бы защищаемую ими ценностную позицию на упразднение-искоренение из общепринятой, повсеместно распространённой практики массового применения института **ИИ**.

3.7.2.3) таким образом, предопределено быть тому, чтобы было невозможным противостоять возникновению и распространению **ИИ**, а распространение **ИИ** предопределяет неизбежность, неотвратимую для **ИИ** необходимость отвергать **ценности пространственные базовые**, а вместе с ними отвергать всё, что связано с правовым **градорегулированием**, то есть, неотвратимо достигать максимального состояния **неполяризованной-недифференцированной морфологии застройки** мегаполиса, той

---

<sup>34</sup> См. **искусственный интеллект (ИИ) – предопределения для ИИ в градорегулировании**.

<sup>35</sup> Далее в двух последующих подпунктах 3.7.2.2а и 3.7.2.2б используется фрагмент определения понятия «**город будущего**» – **морфологические проявления максимальные-конечные**.

марфологии, которая определяется хаотизацией-неструктурностью, а также максимальной степенью социальной и психологической отчуждённости горожан друг от друга<sup>36</sup>;

3.7.2.4) однако, наряду с вышеозначенными предопределениями, которые официально должны быть адресованными миру материальному уже в начале периода В, существует иное, противоположное по смыслу предопределение, явленное для помощи к обретению человеками неложного понимания, явленное задолго до наступления периода В, - предопределение указующее на наличие иной философии, признающей, что максимальная рациональность<sup>37</sup> становится таковой, когда она является ведомой и зависимой от чего-то большего, чем она сама, - ведомой тем, что определяется как принадлежность ценностям максимальным-вневременным-неупразднимым<sup>38</sup>.

3.7.3. Предпоследнее предопределение, в пункте 3.7.2.3 обозначенное, знаменует состоявшееся в период В явление замыкания конца в начало – знаменует следующим образом:

3.7.3.1) сущность самого предопределения как такового есть указанное замыкание, поскольку: (а) из определённых посылок с логической неотвратимостью развёртывается последовательно всё то, что приводит к концу; (б) если же проследить обратную последовательность, из конца в начало, то окажется, что конечный результат не может состояться в принципе без предопределённого следования из начала – согласно началу; (в) суммирование двух указанных положений говорит о том, что существует двунаправленное замыкание смыслов: замыкание начала в конец и замыкание конца в начало;

3.7.3.2) замыкание конца в начало происходит различным образом для альтернативных проявлений идеи города;

3.7.3.3) для неподлинной альтернативы идеи города замыканию конца в начало предопределено происходить следующим образом: начало – это принятие позиции по отвержению *ценностей пространственных базовых*, а конец – это всё то, что описано в пункте 3.7.2 и особенно в подпункте 3.7.2.3 относительно предопределений в виде результатов распространения и применения *ИИ*;

3.7.3.4) для подлинной альтернативы идеи города замыканию конца в начало предопределено происходить иным образом: начало – это принятие позиции по утверждению

---

<sup>36</sup> См. рис. 25, а также: *феномен безразличного принятия любой морфологии застройки; альтернативные виды морфологии застройки – связь с отстранённым и не отстранённым от общегородской жизни существованием.*

<sup>37</sup> Следует обратить внимание на то, что отражает действительную, не мнимую реальность не понятие «рациональность», но понятие «рациональность-справедливость». См. об этом *рациональность-справедливость в градорегулировании.*

<sup>38</sup> Вот одно из таких указаний человекам, даваемое им в помощь для обретения подлинного разума: *Души ваши очистившие в послушании истины духом* (1 Пет 1:22).

*ценностей пространственных базовых*, а конец – это всё то, что обозначено в пункте 1.1.5 с тем добавлением, что в ментальном-духовном мире невозможно опровергнуть неизбежность того, чтобы состояться предопределённому, а в материальном мире невозможно состояться предопределённому в полном-завершённом виде, в том числе, по причине окончательного и бесповоротного блокирования такого свершения посредством императивных требований, якобы, абсолютной свободы, связанных с применением *ИИ*.

3.7.4. Предопределено, чтобы была достигнута такая объективная реальность, которая характеризуется соотносением-соединением (а) распавшейся в хаос морфологии застройки мегаполиса<sup>39</sup> с (б) обеспеченной-спровоцированной таким морфологическим хаосом тотальной отчуждённостью горожан друг от друга<sup>40</sup>. Такая как бы максимизированная реальность есть ничто иное, как одновременно и символическое, и фактическое воспроизведение того образа, который называется «Вавилон» – фактически и есть Новый Вавилон.

3.8. Поскольку человекам не свойственно воспринимать объективную реальную такую, какой она является на самом деле, а свойственно воспринимать её сугубо комплементарно для убеждения своего самодовольства от беспристрастных оценок, то в отношении специалистов и горожан, существующих-действующих в период В, предопределено быть следующему:

3.8.1) предопределено быть для них уготованному намеренному сокрытию смыслов происходящего, включая сокрытие противоречий достигшего своего максимума *дуалистического законодательства о градорегулировании*<sup>41</sup>;

3.8.2) предопределено происходить навязанной им инверсии восприятия ценностей, включая утверждение ложной, но зато комплементарной эстетики производства архитектурных шедевров в хаотизированном *градоустроительном контексте*<sup>42</sup> – контексте, хаотизированном намеренно по причине тотального безразличия к смыслам – безразличия, созданного наконец-то достигнутой «абсолютной свободой от всего».

#### **4. Резюме. Возможности и пределы возможностей для защиты города будущего от обращения в «Новый Вавилон»**

<sup>39</sup> Образ такого распада см. рис. 25.

<sup>40</sup> См., например, *альтернативные виды морфологии застройки – связь с отстранённым и не отстранённым от общегородской жизни существованием*.

<sup>41</sup> См. *война альфа-бенефициаров строительства с законодательством о градорегулировании подлинным*.

<sup>42</sup> См. рис. 28, 30, 31, а также *эстетизация ложная морфологического деструктурирования мегаполиса*.

Наличие, либо отсутствие указанных возможностей — это не вопрос выбора позиции. Дело в том, что в добавление к ситуации отстранённости от *мышления доказательного о градорегулировании*, продуцирующей *дуалистическое законодательство*, существует предопределённость того, что называется *искусственный интеллект*, - та предопределённость, которой противостоять никак невозможно в этом мире. Поэтому:

- появление-создание Нового Вавилона неотвратимо;

- появление-создание Нового Вавилона неотвратимо блокирует появление в этом мире Нового Иерусалима, за исключением явления в понимании его ментальных-духовных основ, а также явления материальных островков в море псевдо-урбанистического хаоса, представленного *неполяризованной-недифференцированной морфологией застройки города-мегаполиса* — морфологией, уже почти созданной *несистемой точечного-административного градостроительства* ради *выгодоприобретательных интересов альфа-бенефициаров строительства*.